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**ČEPRO stále čelí nezákonným útokům, svůj boj se zločinem mapuje na svém webu pro veřejnost**

Městský soud v Praze již poněkolikáté odložil rozhodnutí ve sporu JUDr. Vladimíra Bartoše se společností ČEPRO, a to na základě další žádosti JUDr. Bartoše o odročení jednání, kterou zdůvodnil tím, že aktuálně podstupuje lázeňskou léčbu. JUDr. Bartoš za společností ČEPRO uplatňuje neexistující pohledávku; insolvenční návrh podal už v roce 2011. Ačkoliv jde o typický příklad šikanozní insolvence, kterou soud už v minulosti zamítnul, kvůli obstrukcím ze strany JUDr. Bartoše a dřívějším procesním chybám však soudy případ dosud neuzavřely.

Původně měl soud o případu rozhodnout už v prosinci, kvůli obstrukcím ze strany JUDr. Bartoše ale jednání odročil právě na 31. ledna. Po dnešku se termín odsouvá na 21. února 2018. *„Kvůli procesním obstrukcím se opět nepodařilo dosáhnout pravomocného rozhodnutí. Již několikrát přitom soudy tento insolvenční návrh zamítly jako zcela neopodstatněný,“* uvedl **JUDr. Jaromír Císař**, společník advokátní kanceláře CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ, která společnost ČEPRO před soudy zastupuje.

Šikanozní insolvence není jediným útokem, kterému společnost ČEPRO čelí. Firma se brání i ve sporech, které mají původ v daňových únicích z devadesátých let a kauzách spojených se jmény Radovana Krejčíře a Martina Pechana. Tam, kde soudy dospěly k pravomocnému rozhodnutí, sice vždy daly za pravdu společnosti ČEPRO. Některé procesy ale trvají přes 15 let a dosud v nich nepadl definitivní verdikt.

„*ČEPRO čelilo od devadesátých let různým pokusům o podvody, tunelování, stalo se obětí organizovaného zločinu. Za některými útoky stál také pravděpodobně i Radovan Krejčíř. Už od roku 2005 se snažíme dobrat spravedlnosti a ochránit majetek společnosti ČEPRO, se soudy a orgány činnými v trestním řízení maximálně spolupracujeme. Společnost ČEPRO je v současnosti ve skvělé kondici, důsledky letitých kauz nás však pořád provázejí*“,uvedl generální ředitel společnosti ČEPRO **Jan Duspěva.**

Staré spory podle něj bezdůvodně poškozují dobré jméno strategické státní firmy. Obchodním partnerům například musel vysvětlovat, že pohledávka JUDr. Bartoše je fiktivní. Společnost ČEPRO je přitom ve výborné ekonomické kondici, v loňském roce vydělala zhruba 1,1 miliardy korun. Umístila se v žebříčku TOP10 společností v České republice, Duspěva se proto chce více soustředit na komunikaci s veřejností: „*Cítíme povinnost vysvětlit veřejnosti v širším kontextu, jaká je naše současná situace.“*

Společnost ČEPRO v této souvislosti nově spouští speciální web o svém boji proti zločinu. Na stránce <http://kauzycepro.cz> mapuje nejvýznamnější kauzy, se kterými měla státní firma v minulosti co do činění. K dispozici je přehled otevřených i ukončených sporů a také podrobná dokumentace příčin, kvůli kterým stále dochází k průtahům. Podle Duspěvy má web především transparentně ukázat, v jakém stavu tyto soudní spory jsou, kdy vznikly a kdo v nich hrál hlavní roli.

Radovan Krejčíř je možná nejznámějším aktérem, který v kauzách figuruje. Na počátku nového tisíciletí se pokusil ČEPRO vytunelovat, plánoval i další podvody a dokonce vraždu celníka. JUDr. Martin Pechan byl ve stejné době obchodním ředitelem společnosti ČEPRO, následně byl obžalován z podílu na daňových únicích, z pokusu o podvodné vylákání prostředků od společnosti ČEPRO nebo ze spolupráce s organizovaným zločinem. Krejčíř i Pechan byli sice za své činy odsouzeni, rozsudek ale není pravomocný.

Uzavřený není ani spor společnosti ČEPRO s bývalými manažery Tomášem Kadlecem a Alexandrem Houškou. Jejich případ řešila mimo jiné soudkyně Obvodního soudu pro Prahu 1 JUDr. Helena Králová, která oba manažery opakovaně osvobodila. Nadřízené soudy toto rozhodnutí ale vždy zrušily. Soudkyně Králová čelila za svoje jednání dvěma kárným žalobám, loni v prosinci byla zbavena soudcovské funkce.

Právní zástupci firmy poukazují také to, že úspěšnému zakončení sporů často brání obstrukce a procesní průtahy. „*V jedné z nejdůležitějších kauz, která je v podstatě pokračováním pokusu o tunelování společnosti ČEPRO z roku 2004, se projednávání zadrhlo na tom, že fiktivní pohledávka putovala po zahraničních firmách a několikrát změnila majitele*,“ uvedl jako příklad **JUDr. Jaromír Císař.**
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